



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1952/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stipe Budimira (OIB: 12925137840) iz Piškorevaca, Josipa Jurja Strossmayera 72, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 04. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stipe Budimira (OIB: 12925137840) iz Piškorevaca, Josipa Jurja Strossmayera 72.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stipe Budimira (OIB: 12925137840) iz Piškorevaca, Josipa Jurja Strossmayera 72.

III. Oslobađa se Stipo Budimir (OIB: 12925137840) iz Piškorevaca, Josipa Jurja Strossmayera 72, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Croatia osiguranje d.d. (OIB: 26187994862), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2473/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 203,00 kn

trošak: 263,26 kn

kamata: 136,15 kn

glavnica: 500,00 kn

2. Univerzal d.o.o. (OIB: 34319609112), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-63/2017, javni bilježnik Nikola Brač:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 252,00 kn

trošak: 180,00 kn

kamata: 184,25 kn

glavnica: 691,62 kn

3. Grad Osijek (OIB: 30050049642), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-415-06/17-02/1579, izdavatelj Grad Osijek:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 182,00 kn
trošak: 200,00 kn
kamata: 216,54 kn
glavnica: 952,02 kn

4. Vodovod-Osijek d.o.o. (OIB: 43654507669), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1032/17, javni bilježnik Dragica Dumančić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 273,00 kn
trošak: 168,75 kn
kamata: 119,98 kn
glavnica: 361,47 kn

5. Grad Osijek (OIB: 30050049642), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-415-08/14-01/7, izdavatelj Grad Osijek:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 0,00 kn
kamata: 1,38 kn
glavnica: 127,17 kn

6. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4101/18, javni bilježnik David Crnov:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 797,50 kn
kamata: 77,89 kn
glavnica: 240,00 kn

7. Generali osiguranje d.d. (OIB: 10840749604), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3092/18 javni bilježnik Tatjana Kovačev:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 960,00 kn
kamata: 233,02 kn
glavnica: 750,25 kn

8. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-730/18, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 203,00 kn
trošak: 993,75 kn
kamata: 337,22 kn
glavnica: 1.188,80 kn

9. Hep-Plin d.o.o. (OIB: 41317489366), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-292/18-2, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 203,00 kn
trošak: 752,50 kn
kamata: 77,15 kn
glavnica: 230,39 kn

10. B2 Kapital d.o.o. (OIB: 57509775367), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-6249/19, javni bilježnik David Crnov:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 864,00 kn
kamata: 79,45 kn
glavnica: 222,82 kn

11. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-41/17, javni bilježnik Dragica Dumančić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn
trošak: 1.066,50 kn
kamata: 267,83 kn
glavnica: 175,00 kn

12. Unikom d.o.o. (OIB: 07507345484), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-12947/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 260,00 kn
kamata: 144,87 kn
glavnica: 890,10 kn

13. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1971/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn
trošak: 993,75 kn
kamata: 439,58 kn
glavnica: 2.095,47 kn

14. Unikom d.o.o. (OIB: 07507345484), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4322/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 238,00 kn
trošak: 175,00 kn
kamata: 125,83 kn
glavnica: 437,74 kn

15. Uniqa d.d. (OIB: 75665455333), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1077/17, javni bilježnik Tatjana Kovačev:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 252,00 kn
trošak: 150,00 kn
kamata: 270,46 kn
glavnica: 891,00 kn

16. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4421/19, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 876,25 kn
kamata: 66,26 kn
glavnica: 480,00 kn

17. Univerzal d.o.o. (OIB: 34319609112), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-363/17, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 kn
trošak: 180,00 kn

kamata: 153,63 kn
glavnica: 400,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 29. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stipe Budimira (OIB: 12925137840) iz Piškorevaca, Josipa Jurja Strossmayera 72. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine: broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 17. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija je u spis dostavila podnesak 16. kolovoza 2019. godine, u kojem ističe kako je ista vjerovnik i u kojem osporava popis imovine potrošača te predlaže sudu da po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatska radiotelevizija nije dostavila nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatske radiotelevizije sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Također, vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d. se očitovao povodom poziva iz navedenog oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 29. srpnja 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je naveo kako se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati vjerovnici potrošača. Vjerovnik je osporio presumirane navode iz oglasa suda te je istaknuo kako je potrošač vlasnik nekretnina, a za pretpostaviti je da u njima postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu te je istaknuo kako potrošač ostvaruje novčana primanja iz mirovine. Uz svoj podnesak dostavlja dokaze.

Podnesak vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. sud nije uzimao u obzir iz razloga što se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, a nije dostavio dokaze o pokretninama koje bi se eventualno nalazile unutar te nekretnine. Također, imovinu potrošača ne čini mirovina potrošača koju potrošač prima u 2019. godini jer FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva sa mirovine potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako je mirovina potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu.

EOS Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz navedenog oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 12. rujna 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Vjerovnik potrošača predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovu vlasništvu, a kako potrošač u popisu imovine nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak EOS Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak EOS Matrixa d.o.o. u kojem ističe kako je isti vjerovnik, sud nije niti uzimao u obzir jer potrošač nije oslobođen obveza prema EOS Matrixu d.o.o., a iz Očevidnika ne proizlazi da bi EOS Matrix d.o.o. bio vjerovnik potrošača.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačke imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 04. veljače 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 1940 dana te da na današnji dan ima evidentiranih sedamnaest neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 10.633,85 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1. – 17. izreke) dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 71.074,14 kn pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redosljedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila, marke Renault Clio, godina proizvodnje 2005., a koje je objavljeno 08. studenoga 2017. godine, vlasnik osobnog automobila, marke Renault Laguna, godina proizvodnje 1996., a koje je objavljeno 07. listopada 2018. godine, vlasnik osobnog automobila, marke Opel Astra, godina proizvodnje 1993., a koje je objavljeno 24. studenoga 2017. godine i vlasnik osobnog automobila, marke Volkswagen Golf, godina proizvodnje 1993., a koje je objavljeno 18. studenoga 2016. godine. Međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenih vozila iznosi 0,00 kn i kako su vozila objavljena već dugi niz godina, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 80.996,19 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 2.753,88 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 78.075,07 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 2.753,88 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 69.891,97 kn i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 2.753,88 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 03. veljače 2020. godine, utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 146, k.o. Piškorevci i to kč. br. 956, međutim kako se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir.

Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio kako su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, budući imovinu potrošača u smislu Zakona o stečaju potrošača ne čini neoporezivi primitak koji potrošač prima u 2019. godini, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzima od ovrhe. Također, mirovina koju potrošač prima u 2019. godini nije ovršiva imovina iz razloga kako je to ranije u rješenju navedeno. Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 04. veljače 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Croatia osiguranje d.d. osobno
4. Vjerovniku Univerzal d.o.o. osobno
5. Vjerovniku Grad Osijek osobno
6. Vjerovniku Vodovod-Osijek d.o.o. osobno
7. Vjerovniku Hrvatska radiotelevizija osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Leko i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
8. Vjerovniku Generali osiguranje d.d. osobno
9. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
10. Vjerovniku Hep-Plin d.o.o. osobno
11. Vjerovniku B2 Kapital d.o.o. osobno

12. Vjerovniku HT d.d. osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Pavlak i partneri, odvjetnicima iz Rijeke

13. Vjerovniku Unikom d.o.o. osobno

14. Vjerovniku Uniqa d.d. osobno

15. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-9ac5c**

Kontrolni broj: **0d3f9-d6d9b-577f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.